

## Leitfragen für Gutachtende aus den Fachwissenschaften

Entwurf (18.07.2018)

### Hinweise:

Die interne Bewertung von Studiengängen erfolgt anhand universitätsweit abgestimmter Bewertungskriterien, welche Ihnen gesondert zur Verfügung gestellt werden. Zu den Bewertungskriterien bestehen Arbeitshilfen, welche Hilfestellung zur Bewertung ihrer Erfüllung leisten können.

Der Einbezug externer Expertise erfolgt im Qualitätsmanagement-System der Universität auf dezentraler Ebene und ist vorrangig darauf angelegt, dass die Beteiligten des Studiengangs mit Ihnen als Gutachterpersönlichkeit über den zu bewertenden Studiengang und seine Entwicklungsperspektiven ins Gespräch kommen. Sie werden angehalten, hier die Rolle einer unvoreingenommenen Beratungsperspektive einzunehmen, sich dabei auf fachinhaltliche (im Unterschied zu rein formalen) Aspekten der Studienganggestaltung, -durchführung und -begleitung zu konzentrieren und Ihre Befunde im Positiven wie im Negativen mit den Beteiligten des Studiengangs zu diskutieren.

Gleichsam sind Sie nicht angehalten, jedes einzelne Bewertungskriterium im Sinne einer Checkliste abzuarbeiten oder sich abschließend zur „Akkreditierbarkeit“ des Studiengangs zu äußern.

Neben Ihrer Beteiligung an dem beschriebenen Beratungsformat (das je nach Studiengang unterschiedlich ausgestaltet sein kann) werden Sie – im Nachgang zu Ihrem Besuch in Göttingen – um eine pointierte gutachterliche Stellungnahme zu nachfolgenden Leitfragen gebeten. Die Universität freut sich darüber hinaus, wenn Sie bereits im Vorfeld zu Ihrem Besuch eine knappe Einschätzung bzw. Ihr weiteres Informationsinteresse zu diesen Fragen zum Ausdruck bringen (soweit sich diese aufgrund der zur Verfügung gestellten Unterlagen bereits bewerten lassen).

- 1. Sind nach Ihrem Eindruck Qualifikationsziele des Studiengangs und seiner Module, welche die wesentlichen akkreditierungsrelevanten Dimensionen (fachwissenschaftliche Qualifikation, Berufsfeldbezug, Persönlichkeitsentwicklung) adressieren, in adäquater Weise definiert? Sind sie dem angestrebten Abschlussniveau und ggf. -profil angemessen? Entsprechen sie aktuellen fachwissenschaftlichen Entwicklungen bzw. dem Diskussionsstand der wissenschaftlichen Community? Wurden hierzu passende Zugangsvoraussetzungen vorgesehen?**
- 2. Sind Struktur des Curriculums, Abfolge der Module und Ausgestaltung des Lehr- und Prüfungssystems geeignet, die Studierenden zur Erreichung der vorgesehenen Qualifikationsziele zu befähigen? Sind vorgesehene Fachinhalte und Methoden aktuell und zielführend?**
- 3. Ist die anbietende Einrichtung/Lehrereinheit aus Ihrer Sicht, insbesondere mit Blick auf das eingesetzte wissenschaftliche Personal und seine Denominationen sowie sein hochschuldidaktische Qualifikation, in der Lage, den Studiengang in adäquater Weise zu betreiben?  
Ist die vorhandene sächliche und räumliche Ausstattung geeignet und adäquat?  
Sehen Sie Entwicklungspotenziale?**
- 4. Schätzen Sie vorhandene Maßnahmen zur Beratung und Betreuung von Studierenden im Studienverlauf als zielführend sein? Sehen Sie Entwicklungspotenziale?**
- 5. (nur bei Kooperationen mit anderen Hochschulen oder Einrichtungen) Sind vorhandene Kooperationen aus Ihrer Sicht an adäquater Weise ausgestaltet und qualitätsgesichert?**
- 6. Sehen Sie besondere Stärken oder Entwicklungspotenziale in anderen den Studiengang betreffenden Bereichen?**